Дело №5-580-2201/2025

УИД 86MS0022-01-2025-002554-09

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 мая 2025 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Векессер Таслимы Ахметхабибовны, ОГРНИП 320861700038980 дата присвоения 04.08.2020, ИНН 861000898611, \* года рождения, уроженки \*, гражданки Российской Федерации, паспорт \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

01.04.2025 в 14:30 индивидуальный предприниматель Векессер Т.А. (далее – ИП Векессер Т.А.), находясь по адресу: ХМАО-Югра, \*, являясь должностным лицом - индивидуальным предпринимателем, допустила функционирование торгового объекта – торгового центра «Эталон», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, улица Пионерская, дом 102, с нарушением требований к антитеррористической защищенности объекта, утвержденных Постановлением правительством РФ от 19.10.2017 №1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территорий)». При этом в её действиях состав уголовно наказуемого деяния отсутствует.

Представитель ГООО ПОО Няганского ОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» Бадашов Н.К. в судебном заседании в связи с выявленными нарушениями в торговом центре «Эталон» просил привлечь ИП Векессер Т.А. к административной ответственности по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ИП Векессер Т.А. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, доказательств уважительности причин неявки судье не представлено, ходатайств об отложении мировому судье не поступало.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие ИП Векессер Т.А.

Выслушав Бадашова Н.К., исследовав материалы дела, мировой судья находит вину ИП Векессер Т.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

На основании пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищённости объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Требования постановления Правительства РФ устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищённости торговых объектов (территорий).

Согласно пп. «б» п. 30, п. 32 Требований, в целях обеспечения антитеррористической защищённости торговых объектов (территорий), независимо от присвоенной категории опасности, осуществляется оборудование системой оповещения и управления эвакуацией, которая обеспечивает оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта.

Имеющаяся в торговом центре «Эталон» система предупреждения о пожаре не осуществляет функции оповещения и управления эвакуацией, находящихся на объекте (территории) лиц об угрозе совершения террористического акта, различного характера. Так как, при срабатывании пожарной сигнализации, осуществляется звуковое оповещение. В связи с этим, без управления эвакуацией, при определённых террористических угрозах может возрасти количество пострадавших лиц.

Невыполнение требований к антитеррористической защищенности объекта (территории) свидетельствует о нарушении законодательства о противодействии терроризму, создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц, невозможность своевременного предупреждения и устранения последствий совершения террористического акта, противоречит охраняемым законом интересам общества и государства.

Согласно п. 3 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищённости торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании, а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий).

Правообладателем торгового помещения по адресу: г.Нягань, ул.Пионерская, д.102, является ИП Векессер Т.А., что подтверждается сведениями из ЕГРН.

Таким образом, обязанность по исполнению требований к антитеррористической защищённости торгового центра «Эталон», по адресу: г.Нягань, ул.Пионерская, д.102, возложена на ИП Векессер Т.А., которая не обеспечила реализацию требований защищённости торгового центра.

Невыполнение на объектах торговли (территориях) мероприятий по обеспечению требований к антитеррористической защищённости напрямую влияет на уровень безопасности персонала и посетителей, а в случае совершения или возникновения угрозы совершения террористической акта, может повлечь за собой их гибель или причинение вреда их здоровью.

Изложенные обстоятельства указывают на совершение ИП Векессер Т.А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в бездействии в виде не исполнения п.п. «б» п. 30, п. 32 Требований: не осуществлено оборудование объекта системой оповещения и управления эвакуацией, для обеспечения оперативного информирования людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта в торговом центре «Эталон», расположенного по адресу г. Нягань, ул. Пионерская, дом 102.

Частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 данного Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина ИП Векессер Т.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе рассмотрения материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении №86ОВО111230420250002 от 23.04.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного ИП Векессер Т.А. противоправного деяния. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом;

- рапортом инспектора ГООО ПОО Няганского ОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» Бадашова Н.К., согласно которому 01.04.2025 в 14:30 на объекте ТЦ «Эталон», расположенном по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, улица Пионерская, дом 102, в нарушение пп. «б» п. 30 постановления Правительства Российской Федерации №1273, отсутствует система оповещения и управления эвакуации. В рамках категорирования объекта, срок устранения данного нарушения был установлен до 30.10.2024;

- актом обследования на предмет инженерно-технической укрупненности торгового объекта ТЦ «Эталон» расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, улица Пионерская, дом 102, от 01.04.2025; согласно акту система оповещения отсутствует, система контроля управления доступом отсутствует;

- свидетельством о постановке на учет физического лица Векессер Т.А. и выпиской из ЕГРИП, согласно которой Векессер Т.А. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, ОГРНИП 320861700038980;

- выпиской из Единого государственного реестра недвижимости кадастровый номер \*, по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, улица Пионерская, дом 102; собственник – Векессер Т.А.;

- паспортом безопасности торгового цента «Эталон»;

- актом обследования и категорирования ТЦ «Эталон» от 05.06.2024.

Указанные доказательства оцениваю в совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает их относимыми и допустимыми, полностью согласуются между собой, нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Связи с чем, прихожу к выводу о том, что вина ИП Векессер Т.А. в совершении правонарушения полностью доказана.

Действия ИП Векессер Т.А. квалифицирую по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как нарушение [требований](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347057/#dst0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

Административная ответственность за данное нарушение предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. [3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/) административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем , так и другими лицами.

В рассматриваемом деле, объектом посягательства выступают общественные отношения в сфере безопасности населения, обеспечения жизни и здоровья граждан, игнорирование требований законодательства о противодействии терроризму влечет угрозу жизни и здоровья граждан, а также имуществу всех форм собственности.

Таким образом, не нахожу законных оснований для применения ст. [4.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение , поскольку в нарушение положений, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 N 1273 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)», возникает угроза причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Оснований для прекращения производства по делу в отношении отсутствуют, как и нет снований для признания административного правонарушения малозначительным.

Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица

При назначении административного наказания ИП Векессер Т.А. учитываю характер совершенного ею административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 20.35, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо Векессер Таслиму Ахметхабибовну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601203019000140, идентификатор 0412365400225005802520109.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_322011), [1.3](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_302013), [1.3-1](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_322131) и [1.4](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\19.29%20ДИДЕНКОВА%20418%20гос.%20служба.doc#sub_202501#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова